

2014/1. PÁLYÁZAT (NYÍLT, HATÁRIDŐS)

Alapvetően hibás-e a közelmúltban az Einsteini gravitáció leírás alternatívájaként javasolt, Poincaré nézőpontjával rokon megközelítés?

Pályadíj: 30 000 Ft

Határidő: 2014. szeptember 30.

A pályamunka elektronikus formában az Egyesület fényposta címére nyújtandó be:
ette.sust@gmail.com.

Feladat

A 2013. december 28.-án „A Pure Geometric Approach to Derive Quantum Gravity from General Relativity” címen közzétett elméleti fizikai írás (<http://vixra.org/abs/1312.0222>) alapvető állításainak cáfolata, vagy megerősítése.

Az írás közismert, tankönyvekben, vagy publikációkban fellelhető ismeretekre épít, és a relativitáselmélet alapjait érinti. Így a pályázónak nem feltétlenül szükséges, hogy az általános relativitáselmélet szakértője legyen, elegendő a tudományos módszerek és alapvető fizikai elméletek ismerete.

Mivel az írás három, egymásra épülő részből áll (1. „Geometry and topology of black holes”, 2. „Relationship between (static) geometry and gravity”, és 3. „Quantum test particle”), a 2.-3. részre vonatkozó kijelentések önállóan nem, csak az azt megelőző részekre vonatkozó kijelentésekkel együtt értékelhetők.

A pályázónak az alábbi kijelentések valamelyikét kell megalapozottan, indoklással, írásban benyújtania:

- a) A pályázónak meg kell mutatnia, hogy a nevezett írás adott fejezetében hol található olyan megalapozatlan állítás, alapvető tévedés, ami az adott fejezet kijelentéseit alaptalanná teszi, ami miatt annak állításai nem fogadhatók el.

vagy

- b) A pályázónak meg kell mutatnia, hogy a nevezett írás adott fejezetének eredményei nem újak, azokat korábban elvetették, vagy milyen korlátozással használják, és ennek mi volt a tudományos indoka.

vagy

- c) A pályázónak meg kell mutatnia, hogy a nevezett írás adott fejezete megalapozott, illetve azon belül azt is, hogy újszerű-e, vagy éppenséggel közismert.

b) típusú válasz csak abban az esetben értékelhető teljes értékűnek, ha vagy mindhárom részre, vagyis az írás teljes egészére vonatkozik, vagy kiegészül valamely, azt követő részre vonatkozó a), vagy c) típusú kijelentéssel.

Nem tekinthető megalapozatlannak a közismert, vagy ismerhető alapok, ismeretek szokatlan alkalmazása, vagy ilyenekre épülő logikus következtetés.

A pályázat értékelése

A pályázat értékelése során részeredményeket is díjazunk a helyesség és a beérkezés sorrendjében az alábbiak szerint:

- 1. rész, így a teljes mű cáfolata: 100%
- 2. rész cáfolata (1. rész igazolásával): 100%
- 3. rész cáfolata (1.-2. rész igazolásával): 100%
- 1. rész igazolása: 33%
- 2. rész igazolása (1. rész igazolásával): 67%
- 3. rész igazolása (1.-2. rész igazolásával): 100%
- kizárólag b) típusú eredmény csak a mű egészére vonatkozóan értékelhető, Ebben az esetben azt is meg kell vizsgálni, hogy ha az adott eredményt elvetették, annak indokoltsága ma is fenn áll-e.

Pályázati feltételek

A pályamunka az állítás, vagy levezetés egyértelmű megerősítését, vagy cáfolatát kell tartalmaznia indoklással, hivatkozással. Nem építhet az Einsteini általános relativitáselmélet paradigmájára, hiszen az írás tárgya éppen annak alternatívájára, a Poincaré-által preferált megközelítésre vonatkozik. A pályamunka terjedelme nem haladhatja meg az eredeti írás méreteit, illetve közérthetőnek, vagyis olyan fizikus által is értelmezhetőnek kell lenni, akinek nem az általános relativitáselmélet a szakterülete.

A pályadíjat a legjobb munka nyeri, azt csak kivételes esetben osztjuk meg.

Egyéb kérdésekben az Egyesület általános pályázati szabályzata érvényes.

SZONDY GYÖRGY *s.k.*
ETTE ELNÖK H, KIÍRÓ